



Data and Evidence-based Approach towards Rule of Law Reform

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์
ที่ปรึกษาสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
16 สิงหาคม 2566

Rule of Law ?



Original Concept

Rule of Law
(นิติธรรม)

(1215) Magna Carta

...the body of a free man is not to be arrested, or imprisoned, or disseized, or outlawed, or exiled, or in any way ruined, nor is the king to go against him or send forcibly against him, except by judgment of his peers or by the law of the land...

(1741) Bill of Rights

limits on the powers of the monarch and sets out the rights of Parliament, including the requirement for regular parliaments, free elections, and freedom of speech in Parliament

(1945) United Nations

(1947) International Bar Association

(2006) World Justice Project (WJP)

• Plato (430 – 340 BC)

...best form of government is philosopher king...

• Aristotle (384 – 322 BC)

...the law should govern, not any individual of the citizens...

• John Locke (1632 – 1704)

...not to be subject to the inconstant, uncertain, unknown, arbitrary will of another man: as freedom of nature is, to be under no other restraint but the law of nature...

• Immanuel Kant (1724 – 1804)

...people's happiness be guaranteed by a moral constitution agreed on by the people and thus, under it, by moral government...

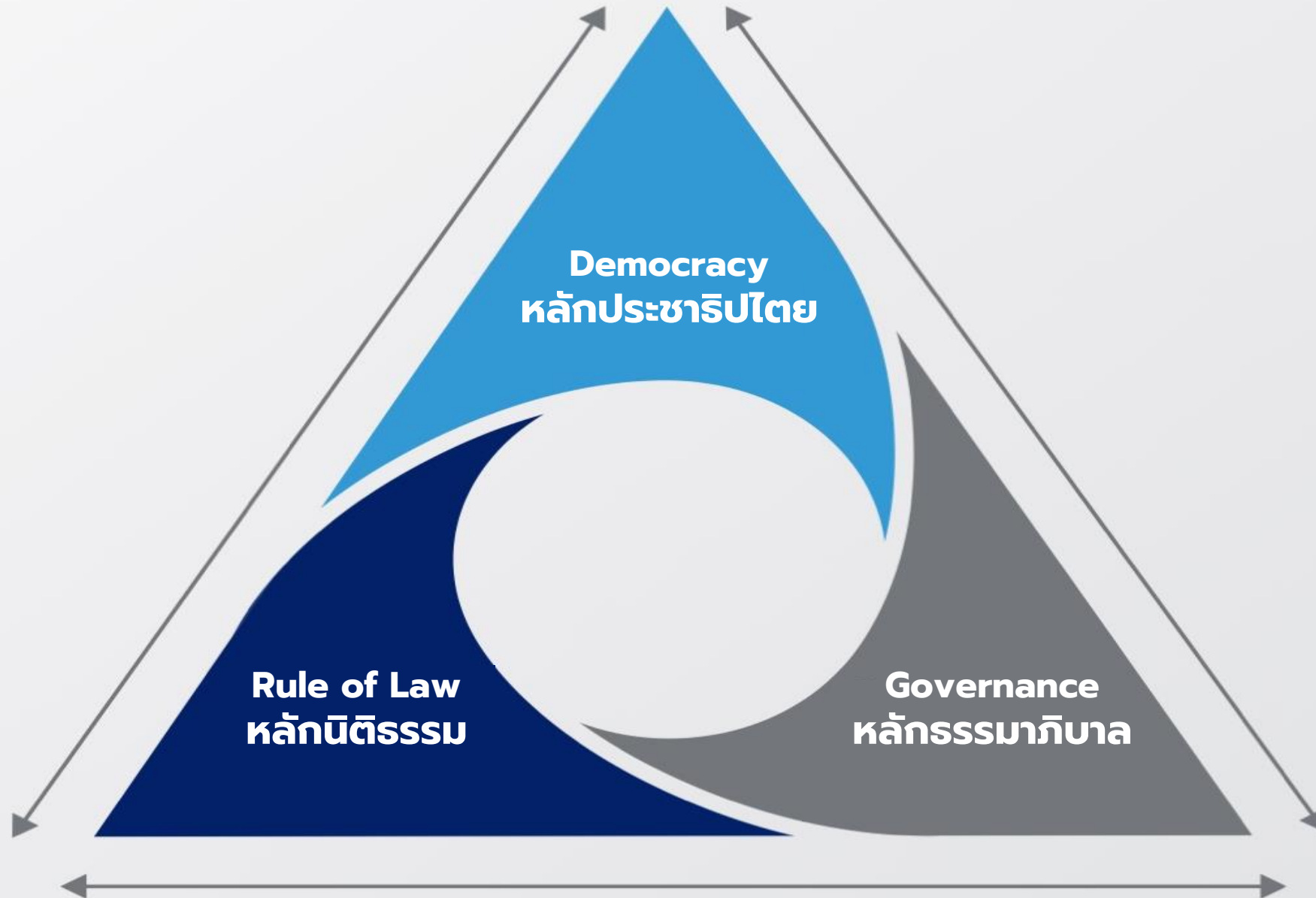
Rechtsstaat

(นิติรัฐ)

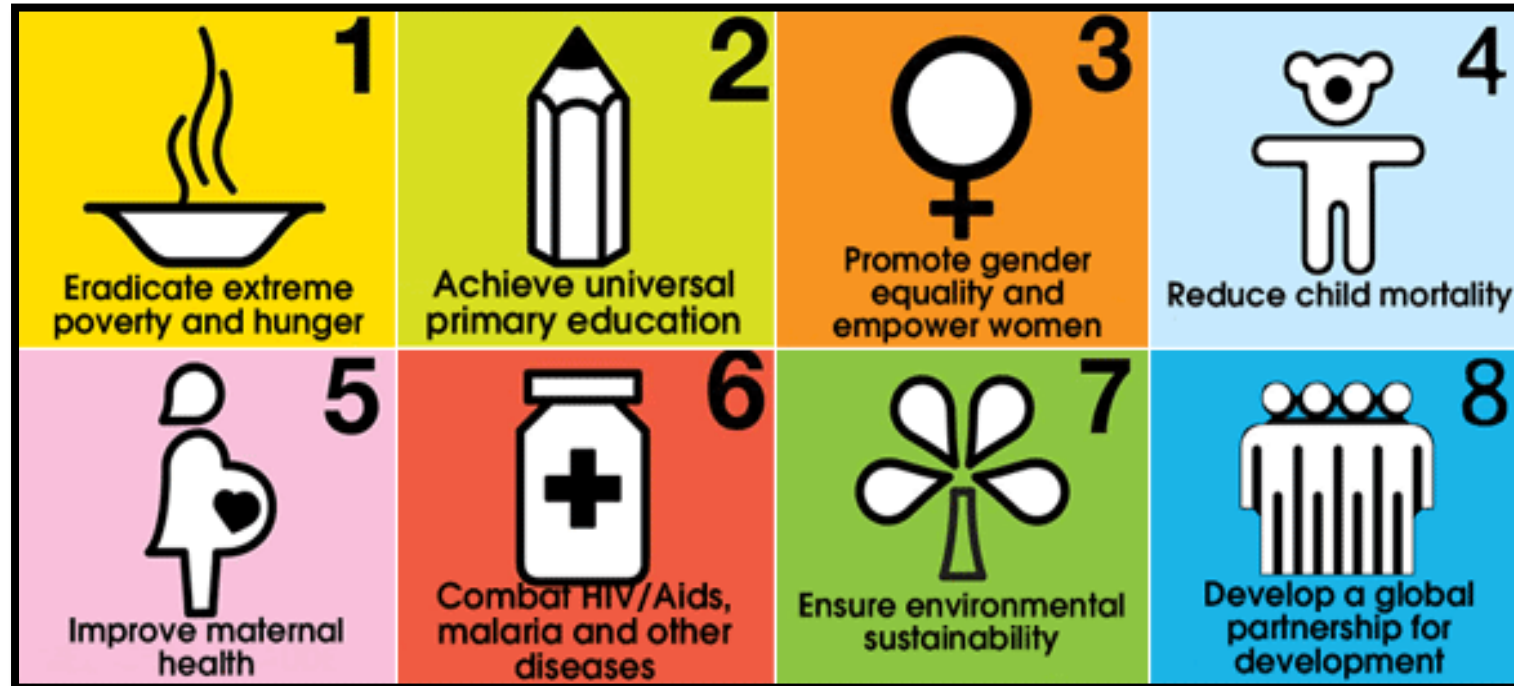
Modern Concept



ความสัมพันธ์ของหลักนิติธรรม ธรรมาภิบาล และประชาธิปไตย



เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (MDGs)



*“Despite many successes,
the poorest and most vulnerable people are being left behind.”*

Lessons Learnt from MDGs

Failure of the Rule of Law



Rule of Law & Development



The Bangkok Dialogue on the Rule of Law, 15 November 2013



เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)



การพัฒนาแบบองค์รวม **Holistic approaches**



หลักนิติธรรมในฐานะเป้าหมายที่ 16.3
“ส่งเสริม**หลักนิติธรรม**ทั้งในระดับชาติและ
ระหว่างประเทศ และสร้างหลักประกันว่าจะมี
การเข้าถึงความยุติธรรมอย่างเท่าเทียมแก่
ทุกคน”

เป้าหมายที่ 17
“สร้างพลังแห่งการเป็นหุ้นส่วน**ความร่วมมือ**
ระดับสากลต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน”

Rule of Law and SDGs

As an Enabling Factor



As a Goal



16.3 Promote the rule of law at the national and international levels and ensure equal access to justice for all

Post – SDGs Opportunity for Rule of Law Reform

- **Mainstreaming of the Rule of Law** – Integrating justice and fairness into development
- **Measurement of the Rule of Law** – Opportunity for effective evidence based approach to enhance the Rule of Law
- **Networking and Advocacy for Rule of Law Reform** – A call for cross sector collaboration

WJP กับกรอบแนวคิด ในการจัดทำตัวชี้วัด “หลักนิติธรรม”



การตรวจสอบได้ (Accountability)



กฎหมายที่เป็นธรรม (Just Laws)



รัฐบาลที่โปร่งใส (Open Government)



กระบวนการจัดการความขัดแย้งที่เข้าถึงได้และเป็นกลาง
(Accessible & Impartial Dispute Resolution)

World Justice Project
Rule of Law Index[®]
2022

ตัวชี้วัดหลักนิติธรรม (Rule of Law Index)



Constraints on
Government Power
(Factor 1)



Fundamental Rights
(Factor 4)



Absence of Corruption
(Factor 2)



Order and Security
(Factor 5)



Open Government
(Factor 3)



Regulatory Enforcement
(Factor 6)

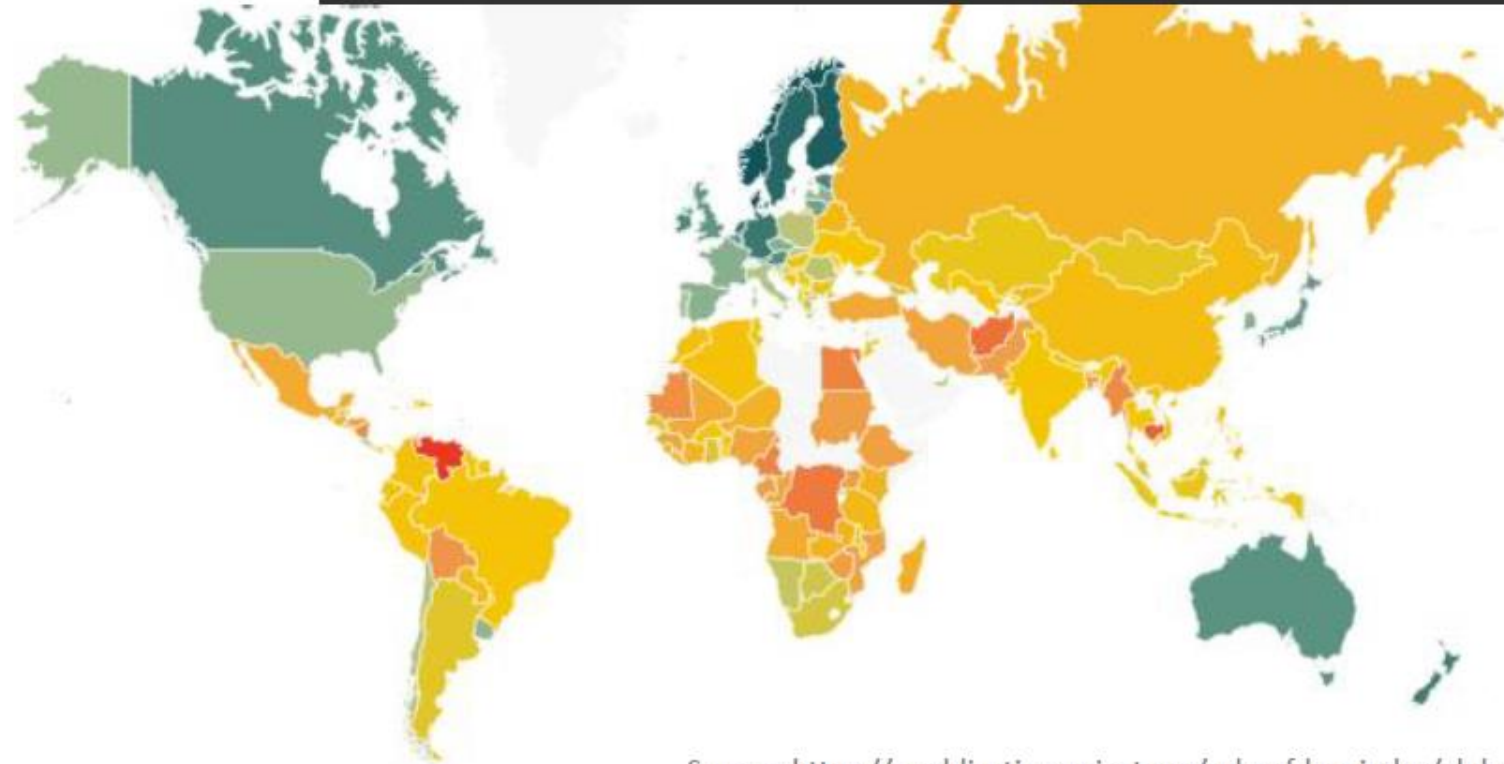
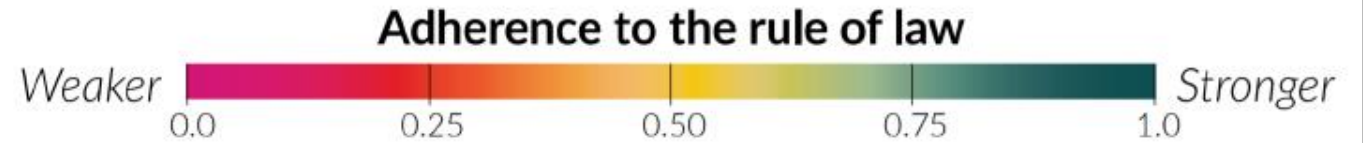
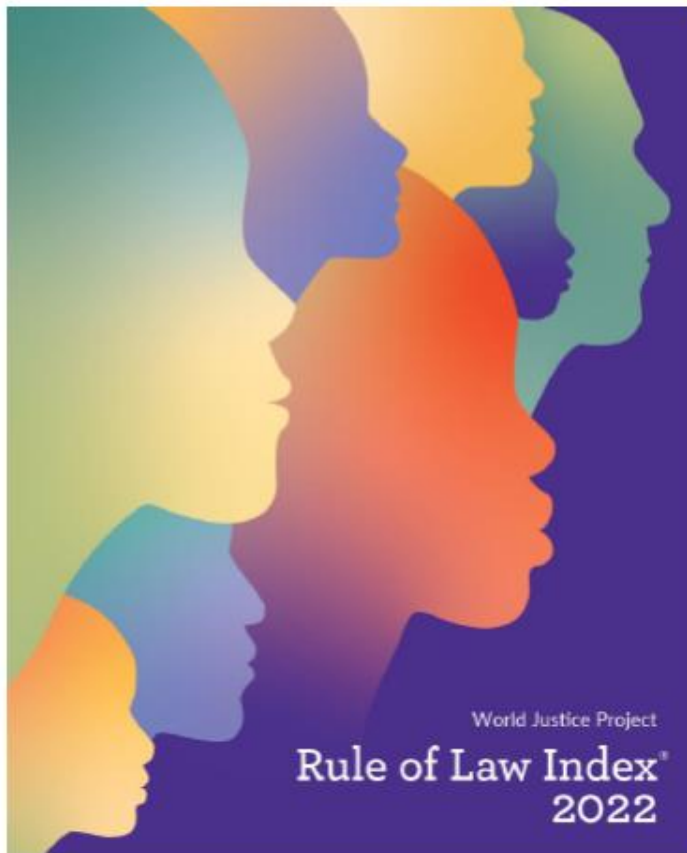


Civil Justice
(Factor 7)



Criminal Justice
(Factor 8)

สถานการณ์หลักนิติธรรมทั่วโลก (พ.ศ. 2565) จากตัวชี้วัดของ WJP











Source: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global>

20 ประเทศที่มีอันดับหลักนิติธรรมสูงสุด (พ.ศ. 2565)

Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank	Country/Jurisdiction	Overall Score*	Global Rank
Denmark	0.90	1	Austria	0.80	11
Norway	0.89	2	Canada	0.80	12
Finland	0.87	3	Australia	0.79	13
Sweden	0.86	4	Belgium	0.79	14
Netherlands	0.83	5	United Kingdom	0.79	15
Germany	0.83	6	Japan	0.79	16
New Zealand	0.83	7	Singapore	0.78	17
Luxembourg	0.83	8	Lithuania	0.76	18
Estonia	0.82	9	Korea, Rep.	0.73	19
Ireland	0.81	10	Czech Republic	0.73	20

ประเทศไทยจากการจัดอันดับของ WJP

🇹🇹 2559			
Overall Score	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
0.51	10/15	21/37	64/113
🇹🇹 2560 - 2561			
Overall Score	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
0.5	10/15	23/36	71/113
Score Change	Rank Change		
-0.01 ▼	-7 ▼		
🇹🇹 2562			
Overall Score	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
0.5	10/15	25/38	76/126
Score Change	Rank Change		
0.00	-1 ▼		
🇹🇹 2563			
Overall Score	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
0.51	10/15	24/42	71/128
Score Change	Rank Change		
0.00	6 ▲		

🇹🇹 2564						
Overall Score	Regional Rank	Income Rank	Global Rank			
0.50	10/15	22/40	80/139			
Score Change	Rank Change					
-0.01 ▼	-2 ▼					
	Factor Score	Score Change	Regional Rank	Income Rank	Global Rank	
 Constraints on Government Powers	0.46	-0.02	11/15	27/40	96/139	
 Absence of Corruption	0.47	-0.02	9/15	17/40	66/139	
 Open Government	0.49	-0.02	10/15	21/40	77/139	
 Fundamental Rights	0.47	-0.02	10/15	33/40	99/139	
 Order and Security	0.71	0.00	11/15	20/40	76/139	
 Regulatory Enforcement	0.46	-0.01	12/15	29/40	95/139	
 Civil Justice	0.48	0.00	10/15	27/40	88/139	
 Criminal Justice	0.43	-0.01	11/15	21/40	75/139	
* Indicates statistically significant change at the 10 percent level						
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> Low Medium High </div>						

ผลการจัดทำดัชนีชี้วัดด้านนิติธรรม WJP ปี 2565

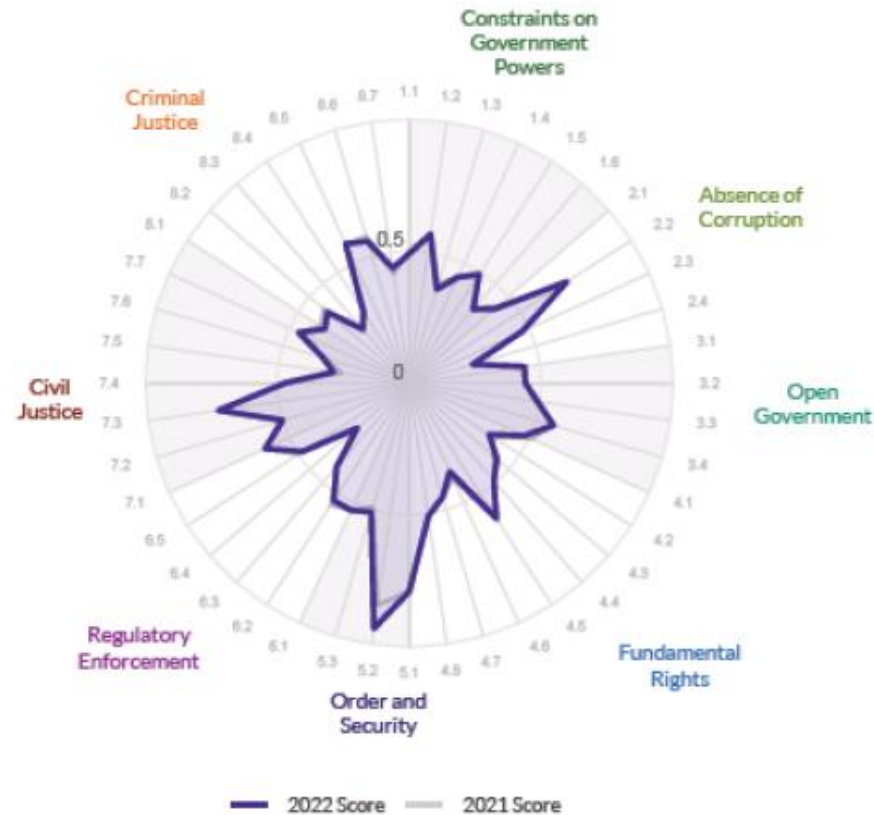
Thailand

Region: East Asia and Pacific
Income Group: Upper-Middle

The scores range from 0 to 1, where 1 signifies the highest possible score and 0 signifies the lowest possible score.

Overall Score	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
0.50	10/15	25/42	80/140
Score Change	Rank Change		
0.00	0		

	Factor Score	Score Change	Regional Rank	Income Rank	Global Rank
 Constraints on Government Powers	0.45	-0.01	11/15	31/42	98/140
 Absence of Corruption	0.47	0.00	9/15	19/42	68/140
 Open Government	0.48	-0.01	10/15	25/42	77/140
 Fundamental Rights	0.46	-0.01	10/15	33/42	98/140
 Order and Security	0.74	0.03*	11/15	19/42	63/140
 Regulatory Enforcement	0.45	-0.01	12/15	34/42	101/140
 Civil Justice	0.48	0.00	10/15	28/42	85/140
 Criminal Justice	0.42	0.00	11/15	22/42	73/140



* Indicates statistically significant change at the 10 percent level

Low Medium High

Measurement of the rule of law - หลักนิติธรรมที่วัดได้

สร้าง หลักนิติธรรม ให้เป็นรูปธรรม
สามารถติดตาม และวัดผลได้
เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนา



ประเด็นที่ควรเริ่มทำก่อน

Corruption

Open
government

Regulatory
reform

Criminal
Justice

Key Takeaways:

ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม
ไม่มีทางสำเร็จถ้าทำแบบเดิม
โดยไม่เข้าใจความซับซ้อน
ของหลักนิติธรรมและ
ความเชื่อมโยงกับ
หลักธรรมาภิบาลและ
ประชาธิปไตย

Holistic

ปฏิรูปหลักนิติธรรมไม่มีทาง
สำเร็จถ้าไม่มีกรอบและ
แนวทางที่เป็นรูปธรรม
ที่สามารถติดตามและ
วัดผลได้

Measurable

ปฏิรูปหลักนิติธรรม
ไม่มีทางสำเร็จถ้าไม่ได้รับ
ความร่วมมือจาก
ทุกภาคส่วน

Collaborative

Key Takeaways:

“การปฏิรูปหลักนิติธรรมจะไม่มีทางสำเร็จ
ถ้าไม่มีรัฐธรรมนูญใหม่ที่มีจิตวิญญาณ
ของหลักนิติธรรม”

A large crowd of people is gathered in a public square, forming the Thai word 'สามัคคี' (Samakki), which means 'unity' or 'harmony'. The word is formed by a dense line of people standing together. The background is a light blue sky with some clouds, and the overall scene is bright and open.

“หลักนิติธรรมที่ดีไม่มีขาย
หากอยากได้ต้องร่วมสร้าง”